

Informatieblad 17: Omgevingsbeheer om insecten te stimuleren

Dit Informatieblad van het Kennisplatform Processierups is opgesteld door een brede groep deskundigen. Het bevat informatie over een instrument tegen de overlast door de Eikenprocessierups. Voor achtergronden, uitleg en andere Informatiebladen, kijk op [website](#) van het Kennisplatform Processierups.

| | |
|--|---|
| Instrument | Aantrekkelijke leefomgeving creëren voor vijandelijke insecten |
| Korte omschrijving | Het herstellen of optimaal inrichten van de leefomgeving om natuurlijke vijanden (parasieten, predatoren) te stimuleren |
| Soort | EPR-habitat beïnvloeding |
| Werking | Ecologisch |
| Beschrijving van werkingsmechanisme | De natuurlijke omgeving bij de hotspots van te verwachten overlast door de EPR is vaak aangetast of negatief beïnvloed (bijvoorbeeld door regelmatig maaien), zodat de populaties van natuurlijke vijanden van de eikenprocessierups zich niet optimaal kunnen ontwikkelen. Dit instrument richt zich op het ecologische beheer van de directe leefomgeving van de eikenprocessierups, zoals voor insecten die natuurlijke vijanden van de EPR zijn. Bekende insectengroepen zijn parasitaire (specialistische) sluipvliegen en sluipwespen en de prederende (generalistische) gaasvliegervlinders, lieveheersbeestjes, en kevers zoals de kleine poppenrover (<i>Calosoma inquisitor</i>) en de rupsenaaskever (<i>Dendroxena quadrimaculata</i>). Voor een completer overzicht van vijandelijke insecten zie Informatieblad 16 en Spijker et al. (2019). |
| Bronnen en referenties | <ul style="list-style-type: none"> • De Boer J, Harvey JA (2020) Range-Expansion in Processionary Moths and Biological Control, <i>Insects</i> 2020, 11, 267; doi:10.3390/insects11050267 • Spijker JH, et al. (2019) Leidraad beheersing eikenprocessierups: Update 2019. Ministerie van LNV, Kenniscentrum Eikenprocessierups, 64 pp. • Nature Today 23 september 2020. Natuurlijke bestrijding eikenprocessierupsen voor derde jaar succesvol in Westerveld, https://www.naturetoday.com/intl/nl/nature-reports/message/?msg=26707 |
| Standaardvoorschrift | Nog niet aanwezig. De omgeving (bodemtype, type landschap, vegetatie) zijn belangrijke parameters. |
| Verhouding met Leidraad | In de Leidraad (Spijker et al. 2019: p.30-31) worden onder andere de volgende maatregelen genoemd om natuurlijke vijanden te stimuleren: <ul style="list-style-type: none"> - Zorgen voor een gevarieerde onderbegroeiing met kruiden en struiken; - Zorgen voor bloem- en natuurlijke bermen die insectenvriendelijk worden beheerd. |
| Effectiviteit | Via dit instrument wordt gezocht naar een betere balans met grotere populaties natuurlijke vijanden en de daarmee samenhangende, maar kleinere populatie eikenprocessierupsen. <p>Er is een scala aan beheersmaatregelen die de habitat voor insecten in zijn algemeenheid, en de parasitaire en prederende insecten in het bijzonder, positief (kunnen) beïnvloeden, zoals:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aanpassen van het maaibeleid. Minder en gericht maaien, en vooral niet op het moment dat de natuurlijke vijanden essentiële bloeiende planten nodig hebben. Niet alleen floristisch beheren (gericht op bloemen, afvoer nutriënten en zaadzetting), maar ook op insecten (gefaseerd, zo mogelijk gedifferentieerd maaien, sinusmaaien en stroken in de winter laten staan). • Overhoeken benutten met blijvende planten (zoals bramen), zodat er voldoende schuilgelegenheid ontstaat voor nuttige insecten. Vooral fluitenkruid doet het erg |

| | |
|---|--|
| | <p>goed samen met sluipwespen en sluipvliegen. Fluitenkruid is niet zo'n geliefde plant, maar kan wel in overhoeken worden toegepast.</p> <ul style="list-style-type: none"> Inzaaien van geschikte bloemen en planten, als laatste mogelijkheid. <p>Wanneer ook aangrenzende particuliere terreinbezitters, zoals agrariërs en tuineigenaren, meehelpen om de natuurlijke habitat na te streven, zijn de positieve effecten nog veel groter.</p> <p>Het project Natuurlijke bestrijding in Westerveld heeft voor het derde jaar in een beperkte steekproef met een berm, ongeveer 80% reductie van nesten laten zien ten opzichte van de controlelocaties (Nature Today 23 september 2020).</p> <p>Sommige bestrijdings- of beheersmethoden van de eikenprocessierups (zoals inzetten bacteriepreparaat, verwijderen van nesten, etc.) hebben een negatief effect op de overleving van de natuurlijke vijanden en dus ook op de potentie van het natuurlijke systeem om een plaag van EPR te onderdrukken.</p> |
| Schadelijkheid en neveneffecten ecosysteem | Met het gericht stimuleren van parasitaire insecten van de EPR is er geen schade aan het ecosysteem te verwachten. Er zijn vooral positieve effecten voor de biodiversiteit. Bij het stimuleren van prederende insecten is er een (kleine) kans op schade aan andere soorten dan de EPR, omdat niet alleen de EPR op het menu staat. Met dit instrument is het netto effect op het ecosysteem waarschijnlijk vooral positief, omdat het complete beheer een betere ecologische en natuurlijke balans tot resultaat heeft. |
| Veiligheid en gezondheid | Dit instrument is onschadelijk voor de gezondheid van uitvoerder en omstanders. De gangbare voorzorgen die voor groenbeheer gebruikelijk zijn, kunnen ook hiervoor ingezet worden. Ongemaaide bermen die een verkeersveiligheidsrisico voor weggebruikers opleveren dienen voorkomen te worden. |
| Wettelijke context en beleidskaders | Geen wettelijke bezwaren verwacht. Het groenbeheer in het stedelijke gebied dient wel met bewoners te worden gecommuniceerd, om draagvlak te behouden of te verstevigen. In buitengebieden moet ook met agrariërs worden gecommuniceerd: soms zijn er zorgen over onkruidzaden en besmetting met virussen (bijv. wilde peen in gebieden met vollegrondsteelt). |
| Afval en verwerking | Geen afval |
| Ervaring en opleiding | De werkzaamheden dienen met ecologisch getrainde mensen te worden uitgevoerd, die de belangrijke waardplanten van de natuurlijke vijanden van de EPR kunnen herkennen en ze bij het maaien kunnen sparen. Ook toezichthouders en weginspecteurs dienen ecologisch getraind te zijn. Dit dient bij uitvoering in opdracht voor de wegbeheerder goed in de bestekken te zijn vastgelegd. Om vegetatiebeheer goed te sturen, wordt afstemming met een ecooloog / vegetatiekundige aangeraden. Gericht ecologisch bermbeheer wordt ook aangeboden bij bepaalde keurmerken. |
| Beschikbaarheid en praktische uitvoerbaarheid | Ecologisch beheer als instrument tegen EPR is nog in de experimentele fase. Er wordt momenteel op enkele plaatsen in Nederland geëxperimenteerd. |
| Investering | Onbekend |
| Opmerkingen | <p>Veelbelovend instrument dat goed past in actief ecologisch beheer van de overlast van de EPR en het nastreven van regionale biodiversiteitsdoelstellingen.</p> <p>Monitoring en vastleggen van natuurlijke vijanden in relatie tot plaagontwikkeling van EPR dient opgezet te worden om per leefomgeving de noodzakelijke maatregelen en inrichtingsvoorstellen te definiëren.</p> |

| | |
|--|--|
| Samenvattende karakterisering instrument | Experimenteel instrument met potentie voor een betere balans in het ecologische beheer van de omgeving waar de eikenprocessierups voorkomt en gericht op het verkleinen van de populatie eikenprocessierups. |
|--|--|

Toelichting Informatiebladen

| Instrument | Werknaam |
|---|---|
| Omschrijving | Korte omschrijving in steekwoorden |
| Id (versie-datum) | # (#-#-#) |
| Soort | Soort instrument: preventief (voorkomt de ontwikkeling van brandharen), curatief (is gericht op het verwijderen van brandharen) of EPR-habitat beïnvloeding (via aangepast beheer wordt de leefomgeving verbeterd zodat natuurlijke vijanden gedijen of minder geschikt is voor EPR). |
| Werking | Werking instrument: ecologisch, biologisch, chemisch, fysiek, fysisch |
| Beschrijving van werkingsmechanisme | Beschrijving van de toepassing, het mechanisme en eventueel de samenstelling van gebruikte middelen. Eventueel verwijzing naar meer info tussen haakjes [Bijlage #]. |
| Bronnen en referenties | Waar is het instrument/ de resultaten beschreven (bijv. Leidraad, Vlinderstichting, etc.)? |
| Standaardvoorschrift | Is een standaard werkvoorschrift beschikbaar en waar is dat te vinden? |
| Verhouding met Leidraad | Is dit instrument in de Leidraad beschreven; zo ja wat zijn de verschillen? |
| Effectiviteit | Is het instrument effectief (ook gelet op inzet bestrijders en materieel)? |
| | Is het nodig te combineren met andere instrumenten om beheersing en bestrijding effectief te laten zijn. Welke? |
| | Beïnvloedt het instrument de plaagdruk in de toekomst (de lange termijn werking)? |
| | Wordt het nog niet/weinig/veel toegepast en wat zijn ervaringen (elders in Europa)? |
| | Is wetenschappelijk/getoetste informatie beschikbaar over effectiviteit; geef bron? |
| Schadelijkheid en neveneffecten ecosysteem | Werkt het instrument selectief voor EPR (welke schade aan andere organismen)? |
| | Is het schadelijk voor de boom en de vegetatie rond de boom? |
| | Is het schadelijk voor de bodemkwaliteit of waterkwaliteit? |
| | Laat het (biologisch afbreekbaar) restmateriaal achter? |
| Veiligheid en gezondheid | Welke risico's voor de veiligheid van de bestrijder, incl. ARBO omstandigheden? |
| | Welke risico's voor de directe omstanders en omgeving? |
| | Welke Pbm's zijn benodigd of vereist? |
| Wettelijke context en beleidskaders | Mag het instrument wettelijk gezien gebruikt worden (bijv. in het kader van toelating van een middel, Wet natuurbescherming)? |
| | Wat zijn voorwaarden voor toepassing, is ontheffing nodig? |
| Afval en verwerking | Welk afval ontstaat er en hoe dient dit verwerkt te worden? |
| Ervaring en opleiding | Wat is benodigde opleidingsniveau en ervaringsniveau? |
| | Is instrument door particulieren/burgers toe te passen (onder welke voorwaarden)? |
| Beschikbaarheid en praktische uitvoerbaarheid | Is het instrument inzetbaar seizoen 2020 of volgend jaar? |
| | Hoeveel gebruikers in NL (aantal bedrijven/medewerkers in de buitendienst)? |
| | Welke beperkingen/mogelijkheden zijn er voor praktische uitvoerbaarheid? |
| | Wat zijn alternatieve instrumenten? |
| Investering (schattingen) | Kosten per boom (alles meegerekend; schatting) |

| | |
|--|---|
| | Tijd per boom |
| | Kosten materieel (bijv. hoogwerker), Kosten materiaal (bijv. middelen, PBM's) |

Informatiebladen: overzicht per oktober 2020

De onderstaande tabel geeft een overzicht van de 22 informatiebladen, met hun datum van actualiseren.

| Nr | Naam | Soort instrument | Werking | Versie |
|----|--|--------------------------------------|-----------------------|----------------|
| 1 | Nematoden | preventief | biologisch | 7 juni 2020 |
| 2 | Bacteriepreparaat (Bt) | preventief | biologisch/ chemisch | 7 juni 2020 |
| 3 | Wegzuigen en afvoeren of verassen | curatief | mechanisch/fysiek | 7 juni 2020 |
| 4 | Gaasvlieglarven uitzetten | preventief/ habitat EPR | biologisch/ecologisch | 7 juni 2020 |
| 5 | Lieveheersbeestjes uitzetten | preventief/ habitat EPR | biologisch/ecologisch | 7 juni 2020 |
| 6 | Vegetatie | habitat EPR | ecologisch | 7 juni 2020 |
| 7 | Vogel- en vleermuiskasten | habitat EPR | ecologisch | 7 juni 2020 |
| 8 | Folie om stam | preventief | fysiek/mechanisch | 7 juni 2020 |
| 9 | Feromoonvallen | preventief | biologisch/chemisch | 7 juni 2020 |
| 10 | Eitjes desinfecteren | preventief | chemisch | 7 juni 2020 |
| 11 | Stoom | curatief | fysisch | 7 juni 2020 |
| 12 | Heet water | curatief | fysisch | 7 juni 2020 |
| 13 | Spoorferomoon | preventief/ habitat EPR | biologisch/chemisch | 7 juni 2020 |
| 14 | Isoleren, fixeren, verwijderen nesten* | curatief | mechanisch/fysiek | 7 juni 2020 |
| 15 | Systemen om rupsen te vangen of stoppen | curatief | fysiek | 1 oktober 2020 |
| 16 | Uitzetten van parasitaire organismen | preventief/curatief | biologisch | 1 oktober 2020 |
| 17 | Omgevingsbeheer om insecten te stimuleren | habitat EPR | biologisch | 1 oktober 2020 |
| 18 | Beheer gericht op variatie in bomenbestand | habitat EPR | ecologisch | 1 oktober 2020 |
| 19 | Oude nesten benutten om natuurlijke vijanden te kweken | habitat EPR / Preventief/curatief | biologisch | 1 oktober 2020 |
| 20 | Staminjectie | preventief | biologisch/chemisch | 1 oktober 2020 |
| 21 | Branden | curatief | fysiek | 1 oktober 2020 |
| 22 | Lijmbanden om de boom | preventief/ Curatief | fysiek/mechanisch | 1 oktober 2020 |
| | Bestrijding grondnesten | | | i.o. |

*Dit is een verzamelblad voor een set instrumenten. Deze wordt later verder gedetailleerd uitgewerkt in kleinere en meer specifieke sets.

Colofon



Versie 1.0 van deze Informatiebladen werd opgesteld door de Werkgroep EPR beheersing en bestrijding van het Kennisplatform Processierups onder de regie van KAD en RIVM, in opdracht van het ministerie van LNV. Onderstaande tabel bevat de inhoudelijk betrokken personen bij het opstellen van de Informatiebladen.

| Naam | Organisatie | Naam | Organisatie |
|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Cris de Klein | KAD | Peter de Mink | CUMELA |
| Tim Asbreuk | VBNE | Henry Kuppen | Kenniscentrum EPR |
| Han Wolterinck | VHG | Jules Sondeijker | VNG |
| Claudia Jilesen | NVWA | Bart Biemans | KAD |
| Silvia Hellingman | Kenniscentrum EPR | Martijn Bullée | CUMELA |
| Theo Zeegers | EIS Naturalis | Mark Brunsveld | VBNE |
| Henk Jans | Kenniscentrum EPR | Johannes Regelink | VBNE |
| Jurriën van Deijk | Vlinderstichting | Jetske de Boer | NIOO-KNAW, Aeres |
| Joop Spijker | Kenniscentrum EPR | Michiel Rutgers | RIVM |
| | | | |